

on

Dates of the 27 annual series of
"The Central European Cup" – season 2025 :

1.& 2.round - 04.-06.04.2025 - Kędzierzyn-Koźle
3.& 4.round - 16.-18.05.2025 - Łucina
5.& 6.round - 13.-15.06.2025 - Gdynia
7.& 8.round - 05.-07.09.2025 - Satu Mare
9.& 10.round - 03.-05.10.2025 - Spišská Belá



Suggestions for CEC 2025

Návrhy pre CEC 2025

1)

(EN) Voting system during the meeting in Huncovce (Ruso team)

In our opinion, voting at the meeting should depend on the votes of the organizers, who will prepare the competitions in a given year. The discussion will of course take place between everyone, each crew has its comments and has the right to discuss each point of the meeting, but the final vote should take place at the level of the organizers. This will prevent chaos in approving the discussed points and simplify the acceptance of new suggestions for the next year.

(SK) Systém hlasovania počas stretnutia v Huncovciach

Hlasovanie na stretnutí v Huncovciach by podľa nás malo byť závislé na hlasoch usporiadateľov, ktorí budú súťaže v danom ročníku pripravovať. Diskusia bude samozrejme prebiehať medzi všetkými, každá posádka má svoje pripomienky a má právo prediskutovať každý bod stretnutia, ale finálne hlasovanie by malo prebiehať na úrovni usporiadateľov. Predídeme tým chaosu pri schvaľovaní prerokovaných bodov a zjednodušíme prijímanie nových podnetov do nasledujúceho ročníka.

The result after the discussion of this proposal :

Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Approved voting at the meeting 07.-.09.02.2025 in Huncovce (Schválení hlasující na stretnutí 07.-.09.02.2025 v Huncovciach) – **Martin Klasa** (Lučina), **Martin Bodický** (Bratislava), **Wojciech Kluk** (Kedzierzyn.Koźle), **David Seletye** (Satu Mare) a **Peter Rusiňák jr.** (Spišská Belá).

a) changes and additions in reglement for CEC 2025

zmeny a doplnenia v reglemente pre CEC 2025

2)

(EN) Establishing and including in the rules a minimum break between stages (Holub team)

We propose 10 (15) minutes. Anyone who wants to leave earlier can do so. The situation in Spišská Belá, where upon finishing the first daily stage we were immediately given the materials for the next stage with a departure time of 3 minutes, is “inhumane” from our point of view. Someone needs to go to the toilet, someone needs to drink or eat something, someone simply needs to stretch their body and rest a bit – this should not be at the expense of the time given to complete the stage.

(CZ) Stanovení a zanesení do pravidel minimální pauzy mezi etapami

navrhujeme 10 (15) minut. Kdo bude chtít vyrazit dříve, může. Situace ve Spišské Belé, kdy při dojezdu první denní etapy nám byly ihned dány podklady do další etapy s časem odjezdu za 3 minuty je z našeho pohledu „nelidská“. Někdo potřebuje na toaletu, někdo se potřebuje napít nebo něco sníst, někdo si prostě jen potřebuje protáhnout tělo a trochu si odpočinout – toto by nemělo být na úkor času daného k projetí etapy.

(EN) The result after the discussion of this proposal :

Modification in the reglement - Breaks between night stages are set for 10 minutes - if the crew requests a break, upon arrival at the finish of the stage, they receive a drive card with the start time for the next stage (the start time is already immutable) and arrive at the start of the stage at this time (if they do not make it, the start time stated in the drive card applies), the break between stages is not mandatory for the crew. The same rules apply to daily stages. For organizational reasons, longer breaks are also possible.

/ point 2 b) in reglement - font in green /

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Úprava v reglemente - Prestávky medzi nočnými etapami sú stanovené na 10 minút – ak posádka požiada o prestávku, dostane pri príchode do cieľa etapy dostane jazdný výkaz s časom štartu do ďalšej etapy (ten je už nemenný) a v tomto čase sa dostaví na štart do etapy (ak to nestihne, platí čas štartu uvedený v jazdnom výkaze), prestávka medzi etapami nie je pre posádku povinná. Rovnaké pravidlá platia aj pre denné etapy. Z organizačných dôvodov sú možné aj dlhšie prestávky. / bod 2 b) v reglemente - písmo v zelenej farbe/

3)

(EN) Technical races (Holub team)

We propose focus more on accuracy and skill than speed – most competitors drive family cars, which they need for everyday use

(CZ) Jízdy zručnosti

navrhujeme zaměřit se více na přesnost a zručnost než na rychlost – většina soutěžících jezdí rodinnými vozy, které potřebuje i pro každodenní používání.

(EN) The result after the discussion of this proposal :

Addition to reglement - Recommendation for the organizer - to base the skill driving more on accuracy than on speed, or to limit the speed by inserting deceleration elements into the skill driving path - this is about the safety of individual crews. / point 2 c) in reglement - font in green /

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Doplnenie do reglementu - Odporúčanie pre organizátora - jazdu zručnosti založiť viac na presnosti ako na rýchlosti, prípadne obmedziť rýchlosť vložením spomaľovacích prvkov do dráhy jazdy zručnosti - ide o bezpečnosť jednotlivých posádok. / bod 2 c) v reglemente - písmo v zelenej farbe /

4)

(EN) Strict adherence to the 20% rule with two possible passes (Holub team)

We propose appeal to builders to follow the CEC rules when building stages – especially strict adherence to the 20% rule with two possible passes

(CZ) Striktní dodržování pravidla 20% při dvou možnostech průjezdu

Navrhujeme apelovať na staviteľov, aby dodržiavali rady CEC pri stavbe etáp – predovšetkým striktné dodržiavanie pravidla 20% pri dvoch možnostiach prejazdu

(EN) The result after the discussion of this proposal :

Addition to reglement - Recommendation for authors of tracks - Appealing to the authors of the tracks for strict compliance by 20% with two options for passage. / point 2 b) in reglement - font in green /

Addition to rules - point 4.2 - Among available planned routes you should choose the shortest one (that is the shortest route which length is at least 20% shorter than the second one or you can choose the shortest route based on basic geometric rules – triangle and circle)

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Doplnenie do reglementu - Odporúčanie pre autorov tratí - Apelovanie na autorov tratí na striktné dodržiavanie o 20% pri dvoch možnostiach prejazdu. / bod 2 b) v reglemente - písmo v zelenej farbe/

Doplnenie do pravidiel - bod 4.2 - Spomedzi dostupných plánovaných trás by ste si mali vybrať tú najkratšiu (t. j. najkratšiu trasu, ktorej dĺžka je aspoň o 20 % kratšia ako druhá, alebo si môžete vybrať najkratšiu trasu podľa základných geometrických pravidiel – trojuholník a kruh)

5)

(EN) We did 1 mistake, and that costed us 400+ bad points, that isn't okay (Seletye team)

A mistake doesn't lose you the whole race: since a lot of times we almost got the right track, and then we did 1 mistake, and that costed us 400+ bad points, that isn't okay - We propose appeal to builders for strict adherence to the recommendations for the track builder – especially point from reglement – “ one mistake of crew on track was not rated more than 300 penalty points „

(SK) Urobili sme 1 chybu a to nás stálo 400+ zlých bodov, to nie je v poriadku

Navrhujeme apelovať na autorov tratí, aby dodržiavali reglement a pravidlá CEC pri tvorbe etáp, špeciálne bod z reglementu – „ odporúča sa, aby jedna chyba posádky na trati nebola ohodnotená viac ako 300 trestnými bodmi „ - Jednou chybou v súťaži stratíme šancu na dobrý výsledok - urobili sme 1 chybu a to nás stálo 400+ zlých bodov, to nie je v poriadku.

(EN) The result after the discussion of this proposal :

Addition to reglement - Recommendation for the organizers - Appealing to the organizers of the race – that one mistake of crew on track was not rated more than 300 penalty points !!! / point 2 b) in reglement - font in green /

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Doplnenie do reglementu - Odporúčanie pre organizátora - Apelovanie na organizátora – aby jedna chyba posádky na trati nebola ohodnotená viac ako 300 trestnými bodmi !!! / bod 2 b) v reglemente - písmo v zelenej farbe/

6)

(EN) There must be a correlation on the maps with start/finish (Seletye team)

Having start and finish on the basemap, if not, then the map where the finish/start is, should have a common point with the basemap. If cannot use our devices or anything for some reason, we aren't able to get to the finish point with only coordinates. There must be a correlation on the maps with start/finish.

(SK) Na mapách musí existovať korelácia so štartom/cieľom

Štart a cieľ sú na základnej mape, ak nie, potom mapa, kde je cieľ/štart, by mala mať aj spoločný bod so základnou mapou. Ak z nejakého dôvodu nemôžeme používať naše zariadenia alebo čokoľvek iné, nie sme schopní dostať sa do cieľového bodu iba pomocou súradníc. Na mapách musí existovať korelácia so štartom/cieľom.

(EN) The result after the discussion of this proposal :

Addition to reglement - There must be a correlation on the maps with start/finish !!! / point 2 b) in reglement - font in green / aj – in rules 5.6 point too !!!

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Doplnenie do reglementu - Na mapách musí existovať korelácia so štartom/cieľom !!! / bod 2 b) v reglemente - písmo v zelenej farbe/ - aj do pravidiel – bod 5.6

6)

(EN) The correct track route in electronic form within one week at the latest (Seletye team)

The organizer of CEC rounds will send the correct track route in electronic form maximum a week later after race on email to check them.

(SK) Správny prejazd trate v elektronickej forme do konca nasledujúceho týždňa po skončení súťaže

Organizátor kôl CEC zašle správny prejazd trate v elektronickej podobe najneskôr týždeň po pretekoch emailom na kontrolu.

(EN) The result after the discussion of this proposal :

Modification in the reglement - The organizer will send the correct track route in electronic form no later than one week after the end of the competition to the email address: ruso660912@gmail.com and will then be immediately forwarded to all crews. This will change if there is a possibility of publication on the CEC-website. / point 10 in reglement - font in green /

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Úprava v reglemente - Organizátor zašle správnu trasu trate v elektronickej podobe najneskôr do týždňa od ukončenia súťaže na emailovú adresu : ruso660912@gmail.com a následne bude bezodkladne preposlaný všetkým posádkam. To sa zmení, ak bude možnosť zverejnenia na webovej stránke CEC. / bod 10 v reglemente - písmo v zelenej farbe/

7)

(EN) Thinking about something to attract more people to the race. (Seletye team)

We discussed the possibility of attracting new crews to the CEC series. It is important to work with potential crews in each country, then one could consider establishing some lower level (thought - these crews would only drive the day part of the competition). However, it is a longer period of time for the implementation of this proposal.

(SK) Premýšľať o niečom, čo by prilákalo viac ľudí na preteky.

Diskutovali sme o možnosti prilákania nových posádok do seriálu CEC. Dôležitá je práca s potenciálnymi posádkami v každej krajine, následne by sa dalo uvažovať o založení nejakej nižšej úrovne (myslené – tieto posádky by jazdili iba dennú časť súťaže). Jedná sa ale o dlhšie časové obdobie na realizáciu tohto návrhu.

8)

(EN) Changing the way "results are slashed". (Sabaka team)

I suggest canceling the "crossing out" of the WORST results and counting everything - because it happens that the crossing out affects the ranking (negative for the given crew) - the deletion of the best ones should be preserved, it has its meaning, so that the organizer and helper are not disadvantaged.

(SK) zmena „škrťania výsledkov“

Navrhujem zrušiť "odškrťovanie" NAJHORŠÍCH výsledkov a započítať všetko - stáva sa totiž, že preškrtnutie ovplyvní poradie (negatívne pre danú posádku) - vypustenie tých najlepších treba zachovať, má to svoj význam, aby organizátor a pomocník neboli znevýhodnení.

(EN) The result after the discussion of this proposal :

For the 2025 season, the original way of evaluating the overall results for the season remains valid. In parallel with this season total evaluation, the Polish season total evaluation model will be trial tested - the reason is to find the fairest way, and the Polish season total evaluation model seems to be the most suitable so far.

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Pre sezónu 2025 ostáva v platnosti pôvodný spôsob vyhodnotenia celkových výsledkov za sezónu. Súbežne s týmto vyhodnotením celkových výsledkov za sezónu bude skúšobne testovaný poľský model vyhodnotenia celkových výsledkov za sezónu – dôvodom je nájst' najspravodlivejší spôsob a poľský model vyhodnotenia celkových výsledkov za sezónu sa zdá byť zatiaľ najvhodnejší.

9)

(EN) Special evaluation of individual CEC competitions in the season - by survey (Ruso team)

We propose to establish a special competition that will run throughout the year and its goal will be to reward and motivate the authors of the competitions for providing us with the best possible experience throughout the year. After the end of each competition, we would develop an anonymous questionnaire for the crews, in which they would evaluate how they liked the service and the overall atmosphere on the individual competitions.

The categories could be the following (we will fine-tune it at the meeting):

- Most beautiful/best speed trial
- Best accommodation
- Best organized competition
- ...

(SK) Špeciálne vyhodnocovanie jednotlivých súťaží CEC-u v sezóne - anketovo

Navrhujeme zriadiť špeciálnu súťaž, ktorá bude prebiehať po celý rok a jej cieľom bude odmeniť a motivovať autorov súťaží za to, že nám poskytnú čo najkvalitnejší zážitok počas roka. Po konci každej súťaže by sme vypracovali anonymný dotazník posádok, v ktorom by zhodnotili, ako sa im páčili služby a celková atmosféra na jednotlivých dvoj kolách.

Kategórie by mohli byť nasledovné (odladíme to na stretnutí):

- Najkrajšia/najlepšia jazda zručnosti
- Najlepšie ubytovanie
- Najlepšie zorganizovaná súťaž
- ...

(EN) The result after the discussion of this proposal :

The draft of the categories and their scoring will be prepared by the Ruso team so that we can start it from the first competition.

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Návrh kategórií a ich bodového hodnotenia pripraví Ruso tím tak, aby sme to vedeli spustiť od prvej súťaže.

10) - inserted draft into reglement for CEC 2025 - vložený návrh do reglementu pre CEC 2025 – sent after the deadline - poslané po uzávierke

(EN) System for Evaluating Speed Trials and Participation in Speed Trials in the Central European Cup (Búci team)

Throughout the entire CEC series, speed trials should not be limited to the driver only but should also allow the co-driver to participate, provided they register for the speed trial within the deadline for crew registration for the competition.

After completing the speed trial in each CEC round, the crew's evaluation in that round will always include the result of the first speed trial attempt performed by that crew. If both crew members are registered, the crew decides who will start first in the speed trial, and their result will count towards the round's evaluation. However, both competitors will be included in the overall ranking for the best speed trial performance in a given two-round segment and in the full-season ranking.

This change will prevent situations where a driver completes only one round yet could theoretically be declared the best driver of the entire season. It will also eliminate an unfair scenario in which a driver performs an excellent speed trial but loses points because they had to start in a different crew, despite having completed the speed trial in the given two-round segment under a different starting number.

The scoring system for individual rounds will remain unchanged, but all drivers who complete a speed trial in the competition will be included in the rankings.

It is assumed that this change will not pose any significant issues for organizers, particularly because each year, around 30 crews register for the CEC series, but on average, only about 20 crews participate in the competition. The expected number of duplicate entries (both crew members participating in speed trials) is estimated to be at most 5-8 crews. This adjustment will make the competition for the best driver more attractive and significantly more objective.

(SK) Systém vyhodnocovania jazd zručnosti a účasť v jazdách zručnosti.

V celom seriáli CEC umožniť štartovať v jazdách zručnosti nie iba vodičovi, ale aj spolujazdcovi, pokiaľ sa do jazdy zručnosti prihlási v termíne do kedy sa prihlasuje posádka na súťaž.

Po odjazdení jazdy zručnosti v každom kole CEC bude do hodnotenia posádky v jednotlivom kole započítavaný vždy výsledok prvej jazdy zručnosti danej posádky (v prípade, že sú prihlásení obaja, posádka rozhoduje o tom, kto bude štartovať v jazde zručnosti ako prvý, a teda sa jeho výsledok započíta do hodnotenia kola). Obaja súťažiaci však budú zaradení do celkového hodnotenia o najlepšiu jazdu zručnosti v jednotlivom dvoj kole, resp. v celoročnom hodnotení.

Týmto sa zabráni situácii, kedy jazdec odjazdí napr. iba jedno kolo, ale teoreticky by mohol byť vyhlásený ako najlepší jazdec celej sezóny. Taktiež sa odstráni nespravodlivosť, kedy jazdec odjazdí veľmi dobrú jazdu zručnosti, ale z dôvodu nutnosti štartovať v inej posádke príde o body napriek skutočnosti, že jazdu zručnosti aj v danom dvoj kole odjazdil, ale pod iným štartovným číslom.

Bodovanie za jednotlivé kolá zostane nezmenené, ale budú doň zaradení všetci jazdci, ktorí v súťaži jazdu zručnosti absolvovali.

Predpokladám, že takáto zmena nebude znamenať problém pre usporiadateľov najmä z dôvodu, že každý rok je v seriáli CEC registrovaných cca 30 posádok, ale súťaž absolvuje priemerne asi 20 posádok. Predpoklad zdvojeného štartu je pritom možné očakávať maximálne u 5-8 posádok. Takáto úprava zatriktívni súťaž o najlepšieho jazdca a bude podstatne objektívnejšia.

(EN) The result after the discussion of this proposal :

Discussed, but rejected by voting (3 votes against, one abstained and one vote was in favor - the main reason for the rejection was that the competition was unfeasible in terms of time

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Prerokované, ale zamietnuté hlasovaním (3 hlasy proti, jeden sa zdržal a jeden hlas bol za - hlavným dôvodom zamietnutia nerealizovateľné z časového hľadiska súťaže

b) changes and additions in rules for CEC 2025 zmeny a doplnenia v pravidlách pre CEC 2025

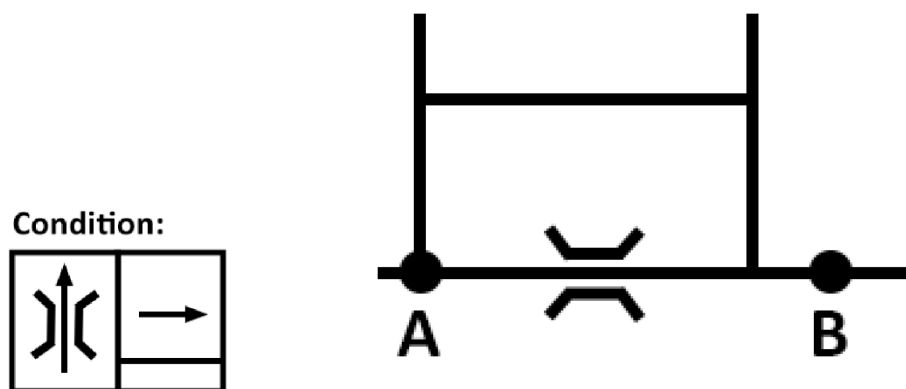
1)

(EN) Real navigation after executing map condition (Ruso team)

In our opinion, a map condition with a continuation as a real insert itinerary should not be valid, especially if I have multiple options for passing from point to point. When I plan a map passage on the map and my hypothetical passage goes through the condition, I cannot verify whether this passage is really the shortest, since I do not know where I have to fulfill the real insert itinerary.

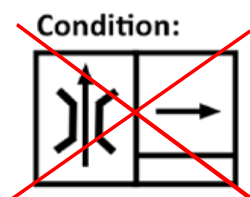
(SK) Reálna navigácia po vykonaní podmienky mapy

Mapová podmienka s pokračovaním ako reálny vložený itinerár by podľa nás nemala byť validná, hlavne v prípade, že z bodu do bodu mám viacero možností prejazdu. Keď plánujem mapový prejazd po mape a môj hypotetický prejazd smeruje cez podmienku, tak nemôžem overiť, či je tento prejazd vážne ten najkratší, keďže neviem, kde musím splniť reálny vložený itinerár.



(EN) The result after the discussion of this proposal :

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :



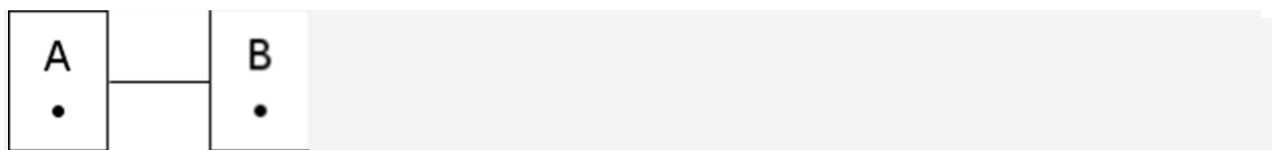
Do not use !!! - for track authors – 16.14 – 11. example
Nepoužívať !!! - pre autorov trate – 16.14 – 11. príklad

+ corrected example in rules + opravený príklad v pravidlách

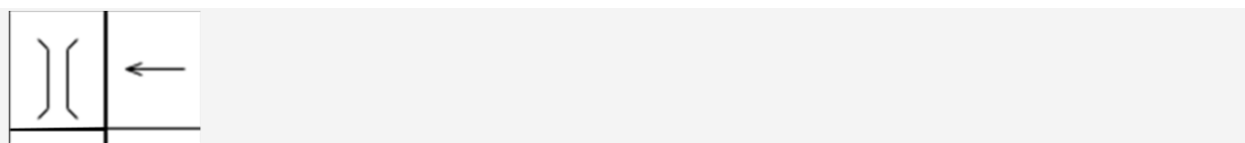
16.15. INSERT

7. Example:

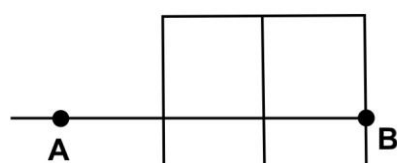
Itiner:



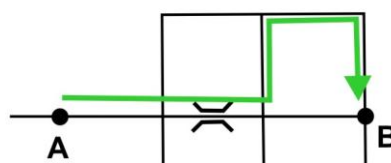
INSERT:



MAP :



REAL :



+ supplemented in the rules + doplnené v pravidlách

11.1. addition - Insert must start on real data. (doplnenie - Vložený itinerár musí začínať na reálnom údají)

2)

A)

(EN) Only one point (elevation) with the same designation during the stage (Ruso team)

During a stage, there should not be two points or dimension with the same designation. This will partially avoid arguments about increasing/decreasing points during a stage and creating a situation, where it would be more beneficial to calculate a point than to actually arrive at an existing point.

(SK) Iba jeden bod (kóta) s rovnakým označením počas etapy

Počas konania etapy by nemali existovať dva body alebo kóty s rovnakým označením. Vyhneme sa tým polemizovaniu o situácii, kedy zvyšujeme/znižujeme kóty počas etapy a vznikne nám situácia, kedy by bolo výhodnejšie si kótu vypočítať, ako ku už existujúcej kóte reálne prísť.

(EN) The result after the discussion of this proposal :

Addition to reglement - Recommendation for the organizers - During a stage, there should not be two points or dimension with the same designation within one map. / point 2 b) in reglement - font in green /

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Doplnenie do reglementu - Odporúčanie pre organizátora - Počas konania etapy by nemali existovať dva body alebo kóty s rovnakým označením v rámci jednej mapy. / bod 2 b) v reglemente - písmo v zelenej farbe/

B)

(EN) Only one point (elevation) with the same designation during the stage (Sabaka team)

During a stage, there should not be two points with the same designation nor by different plotting according to valid and "invalid" conditions within the stage (valid in one sector, not in the other) - that means it is in two different places on the map

(EN) The result after the discussion of this proposal :

Unidentified problem - does not need a solution

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Neidentifikovaný problém – nepotrebuje riešenie

(SK) Iba jeden bod (kóta) s rovnakým označením počas etapy

Počas etapy by nemali existovať dva body s rovnakým označením ani s rozdielnym zakreslením podľa platných a "neplatných" podmienok v rámci etapy (platí v jednom sektore, v druhom nie) - to znamená, že je na dvoch rôznych miestach na mape

3)

(EN) Conditions, inserts and details writing styles - precise definition (Ruso team)

We need to define (at least with examples) how to perceive various details, conditions and inserted itineraries, if they are marked in the itinerary header, in the itinerary section and if they are marked on the map or sector map. Many of us know how we want to drive, but it would be good to discuss it and create examples of how these situations should be evaluated.

(SK) Podmienky, vložené itineráre a detaily - presné dodefinovanie

Potrebujeme dodefinovať (minimálne pomocou príkladov) ako vnímať rôzne detaily, podmienky a vložené itineráre, ak sú zaznačené v hlavičke itineráru, v sekcii itineráru a ak sú zaznačené pri mape alebo slepej mape. Viacerí vieme ako to chceme jazdiť, ale bolo by dobré to prediskutovať a vytvoriť príklady, ako sa tieto situácie majú vyhodnocovať.

(EN) The result after the discussion of this proposal :

Conditions and inserts are precisely defined in the rules.

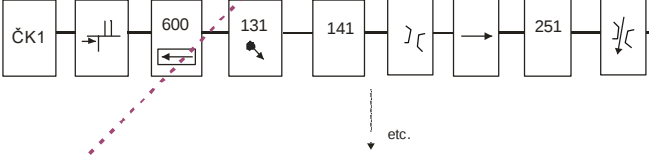
A more precise specification of detail in the rules : The detail drawn in the itinerary or in the map documents applies to all map documents within the given stage. The only exception is the detail that is drawn in the section and therefore only applies to the given section within the given stage - supplemented by point 9.3 in the rules + examples 16.12/2,3,4

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Podmienky a vložené Itineráre sú presne definované v pravidlách.

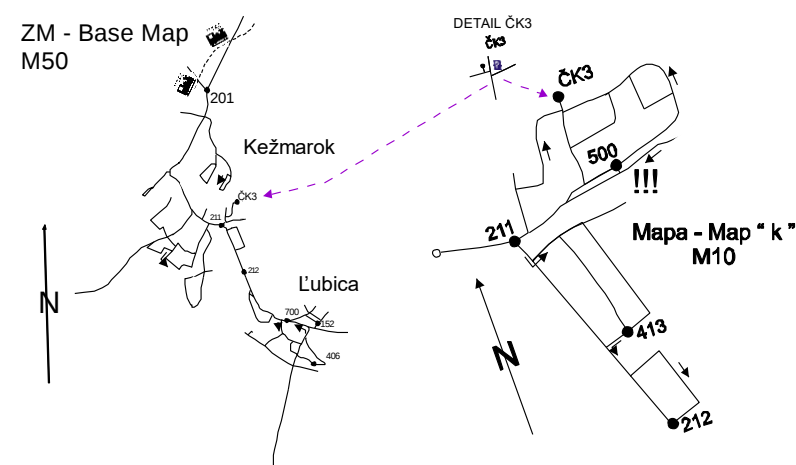
Presnejšia špecifikácia detailu do pravidiel : Detail zakreslený v itinerári alebo v mapových podkladoch, platí pre všetky mapové podklady v rámci danej etapy. Výnimkou je iba detail, ktorý je zakreslený v sekcii a platí teda len pre danú sekciu v rámci danej etapy – doplnené bodom 9.3 v pravidlách + príklady 16.12/2,3,4

The detail is indicated in the header of the itinerary.

	9. a 10. round of 23. year of serial “ The Central European Cup “ Spišská Belá - Slovensko 04.- 05.10.2019			
ETAP : 2N	Time for the stage t = 90 min.	Stage lenght l = 40 km		
Author of track : Ing. Peter Rusiňák		Head referee : Ing. Ivan Sabaka		
Detail 407				
				

This detail is valid for whole stage - from start to finish

The detail is marked on the map.



This detail is valid for whole stage - from start to finish

The detail is written in the section of stage.

		9. a 10. round of 23. year of serial “ The Central European Cup “ Spišská Belá - Slovensko 04.- 05.10.2019			
ETAP : 2N		Time for the stage t = 90 min.		Stage lenght l = 40 km	
Author of track : Ing. Peter Rusiňák				Head referee : Ing. Ivan Sabaka	
etc.					
ČK1		600 	131 	141	
					→
				251	
Detail 407				1.section	
					
138	600 	402		ČK2 	2.section
etc.					

This detail is valid only for 1.section of stage

4)

(EN) Drawn map ends on one-way street after being drawn into the map (Ruso team)

If I have a situation where I have to draw a sector map on a map or plan and this sector map ends on an one-way street in the given plan/map, do I have to turn in the direction of the arrow at the end, or do I already count on the drawn section?

(SK) Slepá mapa končí na jednosmernej ulici po dokreslení do mapy

Ak mám situáciu, kedy mám za úlohu dokresliť si slepú mapu do mapy alebo do plánu a táto slepá mapa končí na jednosmernej ulici v danom plánu/mape, mám na konci prikázané odbočiť v smere šípky, alebo už počítam s dokresleným úsekom?

(EN) The result after the discussion of this proposal :

16.16. SM

9. Example - Drawing SM into base map + **10. Example** - Drawing SM into to the map according to the specification.

change in note :

Note : The SM is drawn on the base map ~~after the completion~~ **during** the ride of the SM, the drawing of the SM is valid until the end of the stage !!!

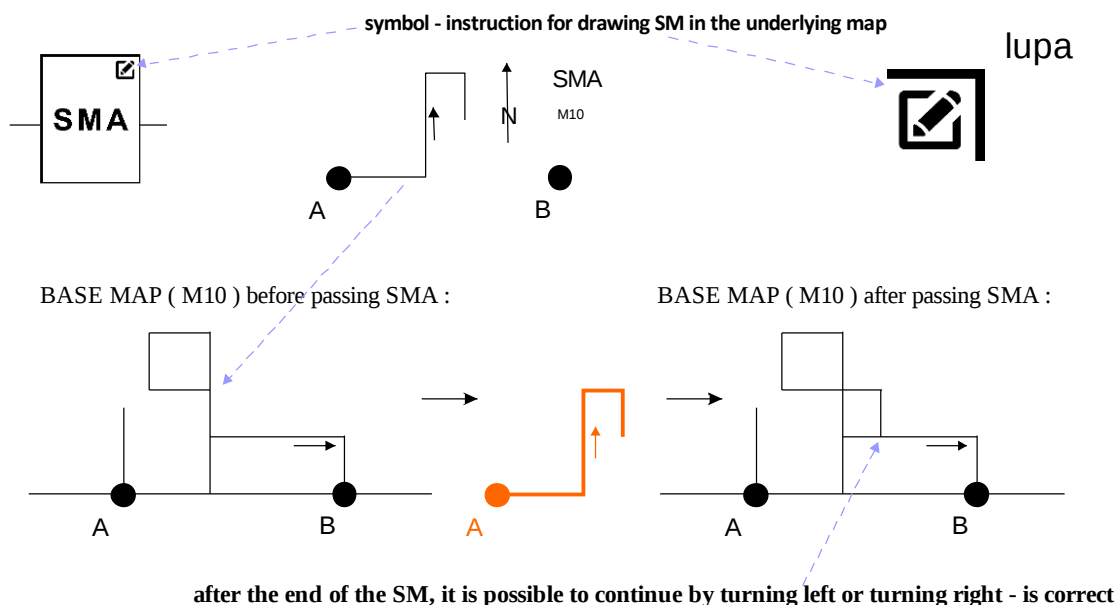
(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

zmena v poznámke :

Poznámka: SM sa zakresľuje na podkladovú mapu ~~po jej ukončení~~ **počas jej prejazdu**, zakreslenie SM platí do konca etapy !!!

Addition example 13 to point 16.16 – vložený príklad 13 do bodu 16.16

13. Example - Drawing SM into to the map - example of the possibility of turning at the end of the SM after its completion and drawing



5)

(EN) Roundabout is not a single intersection (Ruso team)

We cannot perceive a roundabout as a single intersection. Since a given roundabout can be arbitrarily large and we do not know what the situation may be in another part of the roundabout,

we cannot work with this situation as a single intersection. I suggest clarifying a roundabout as a set of smaller intersections with prescribed entry directions. Just as we perceive it when we drive through it in real itinerary.

(SK) Kruhový objazd nie je jedna križovatka

Kruhový objazd nemôžeme vnímať ako jednu križovatku. Keďže daný kruhový objazd môže byť ľubovoľne veľký a my nevieme, aká môže byť situácia v inej časti kruhového objazdu, nemôžeme pracovať s touto situáciou ako s jednou križovatkou. Navrhujem ujasniť si kruhový objazd ako množinu menších križovatiek s prikázaným smerom vjazdu. Rovnako ako ho vnímame, keď ho prechádzame reálnym prejazdom.

+ supplemented in the rules + doplnené v pravidlách

(EN) The result after the discussion of this proposal :

A map roundabout is a set of smaller intersections with a specified direction of entry - supplemented by point 5.7 in the rules

A real roundabout is a set of smaller intersections with a specified direction of entry - supplemented by point 6.6 in the rules

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Mapový kruhový objazd je množina menších križovatiek s prikázaným smerom vjazdu – doplnené bodom 5.7 v pravidlách

Reálny kruhový objazd je množina menších križovatiek s prikázaným smerom vjazdu – doplnené bodom 6.6 v pravidlách

6)

(EN) Each condition and inserted itinerary is separate entry

Each condition, or inserted itinerary, is a separate itinerary entry and cannot be combined. One condition should not affect another condition or inserted itinerary.

(SK) Každá podmienka a vložený itinerár sú samostatným údajom

Každá podmienka, alebo vložený itinerár, je samostatný údaj itinerára a nemôže sa kombinovať. Jedna podmienka by nemala ovplyvňovať inú podmienku alebo vložený itinerár.

+ supplemented in the rules + doplnené v pravidlách

(EN) The result after the discussion of this proposal :

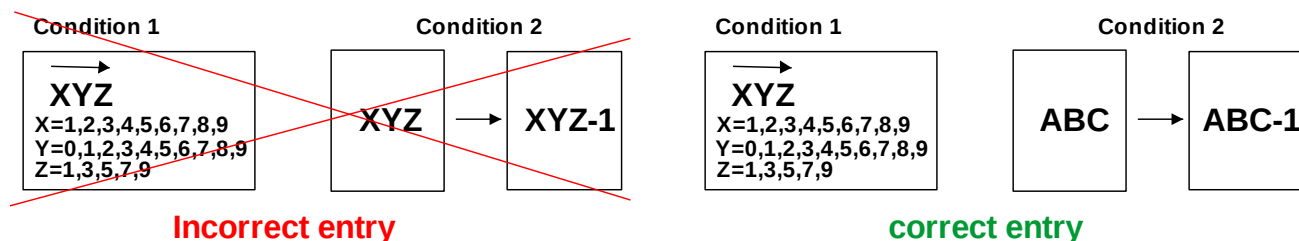
Each condition, or inserted itinerary, is a separate itinerary entry and cannot be combined. One condition should not affect another condition or inserted itinerary.

(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :

Každá podmienka, alebo vložený itinerár, je samostatný údaj itinerára a nemôže sa kombinovať. Jedna podmienka by nemala ovplyvňovať inú podmienku alebo vložený itinerár.

Addition in rule for track authors – 16.14 – 12. example

Doplnené v pravidlách pre autorov trate – 16.14 – 12. príklad



7)

(EN) Implementation of the inserted itinerary only at the nearest intersection - clarification by example (Ruso team)

We should add to the examples a situation, where the crew should carry out the order only at the nearest intersection, even though its passage ends at the sign "Triangle" or "Stop" sign. This is again a situation that we know how to deal with, because that's how we drive, but it would be good to give an example for both the organizers and the crews on how to evaluate this situation.

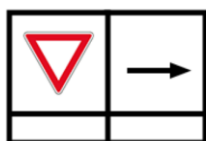
(SK) Realizácia vloženého itinerára až na najbližšej križovatke – upresnenie príkladom

Do príkladov by sme mali doplniť situáciu, kedy by mala posádka vykonať príkaz až na najbližšej križovatke, hoci jej prejazd končí na značke „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stop, daj prednosť v jazde“. Toto je opäť situácia, ktorú vieme ako riešiť, lebo to tak jazdíme, ale bolo by dobré uviesť príklad pre usporiadateľov aj posádky, ako túto situáciu vyhodnocovať.

Addition in rule for track authors – 16.15 – 13. example

Doplnené v pravidlách pre autorov trate – 16.15 – 13. príklad

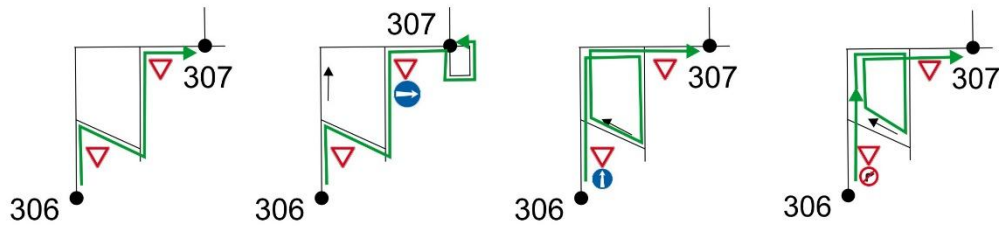
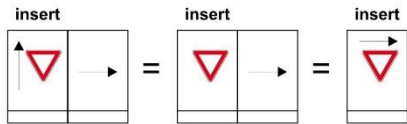
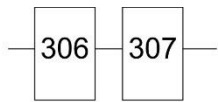
Insert:



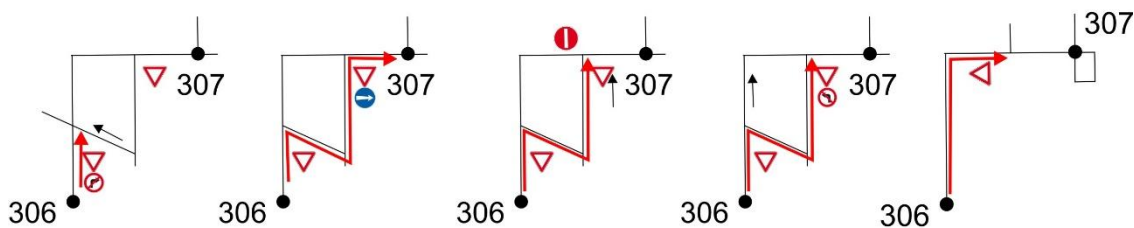
+ supplemented in the rules + doplnené v pravidlách

(EN) The result after the discussion of this proposal :

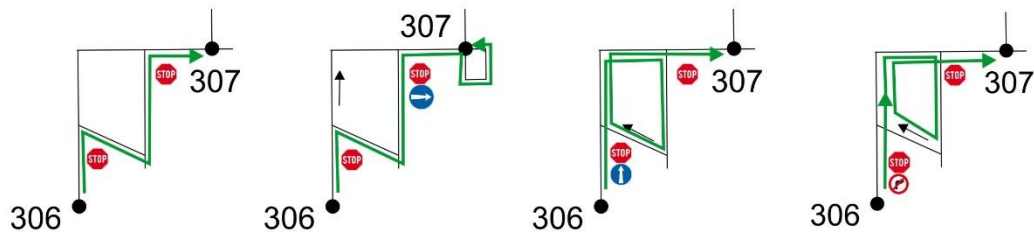
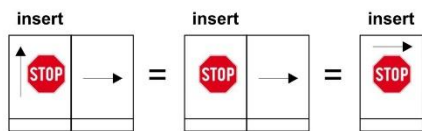
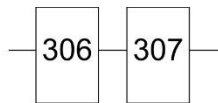
(SK) Výsledok po prerokovaní tohto návrhu :



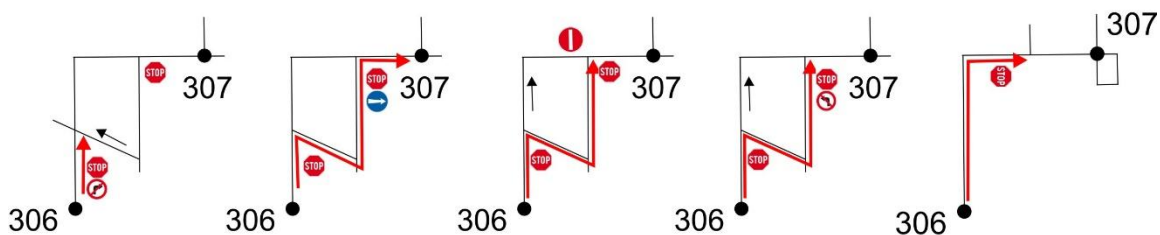
correct entry of the tracks



incorrect entry of the tracks



correct entry of the tracks



incorrect entry of the tracks

the current status of the CEC website rebuild
aktuálny stav prestavby CEC webovej stránky

(EN) First-hand information from the author of the CEC website.

(SK) Informácie z prvej ruky od autora CEC webovej stránky.